



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

**(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม** **จำนวน ๘ เรื่อง**

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๖ และพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

๑.๒ รับทราบ เรื่อง ประธานวุฒิสภาอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเหลื่อมล้ำทางสังคม ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑.๔ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ประเด็นการสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตรของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑.๖ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวกับข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๗ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการกีฬา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๕)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๑.๘ รับทราบแนวทางการบริหารจัดการการประชุมวุฒิสภาในการผ่อนปรนมาตรการการเฝ้าระวังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ให้สมาชิกอภิปรายโดยไม่สวมใส่หน้ากากอนามัยภายในห้องประชุมวุฒิสภา

### ที่ประชุมรับทราบ

- |   |                |
|---|----------------|
| (๒) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี)        |
| (๓) กระทำฎาม                            | (ไม่มี)        |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๑ เรื่อง |

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง "ทำอย่างไรให้การประเมิน ITA น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน" ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) ที่ปรึกษาคณะกรรมการ (นายประมนต์ สุธีวงศ์) และคณะทำงานศึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) (ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีหญิง พัชรา สินลอยมา) ได้ร่วมกันเสนอผลการศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นค่าคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่ปรากฏค่าคะแนนแตกต่างกับค่าคะแนนของ CPI (Corruption Perceptions Index) ซึ่งการประเมิน ITA ได้ถูกกล่าวถึงในทางลบ และใช้งบประมาณ บุคลากรจำนวนมาก รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ และภาคเอกชนเข้าร่วมจำนวนมาก แต่ผลการประเมินไม่สอดคล้องของค่าคะแนน CPI และค่าคะแนน ITA ของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคะแนน ITA ในระดับสูง แต่กลับพบข่าวการทุจริตของหน่วยงานนั้น ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของการประเมิน ITA โดยที่ค่าประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดค่าเป้าหมายในการดำเนินการในประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บท คือ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการได้รับมอบหมายให้ติดตามและประเมินผล ดังนั้นจึงได้ตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อศึกษาข้อจำกัดการประเมิน ITA ภายใต้อาณาเขตปัจจุบันและข้อเสนอแนะในอนาคตต่อไป โดยมีแนวคิดการศึกษา ดังนี้ ๑. วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA ๒. ความสำคัญของการประเมิน ITA ๓. พัฒนาการของการประเมิน ITA ๔. ขอบเขตการดำเนินการประเมิน ITA จากการศึกษาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประมวล ผู้ประเมิน

และผู้รับการประเมิน รวมทั้งภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง พบสาเหตุที่สังคมตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือ การประเมิน ITA ซึ่งเกี่ยวข้องกับการยกระดับค่า CPI ที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มีข้อสังเกตว่า การประเมิน ITA คะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่ผูกผันกับค่าคะแนน CPI และพฤติกรรมคอร์รัปชัน ที่ปรากฏเป็นข่าว อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการเห็นว่าการประเมิน ITA ยังมีประโยชน์ในฐานะที่เป็นเครื่องมือเปิดโอกาสให้คนไทยมีส่วนร่วมประเมินหน่วยงานภาครัฐที่ตนใช้บริการ แล้วเปิดเผย ความจริงเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม และมีกลไกการประเมินผู้บริหารหน่วยงาน การเผยแพร่ผลงานเกี่ยวกับการ ต้านคอร์รัปชัน รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จึงมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง กระบวนการ ตัวชี้วัด เครื่องมือ และแนวทางต่าง ๆ เพื่อดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ควรกำหนด แนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI และการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกัน และควรพิจารณา ให้หน่วยงานอื่นที่ไม่มีส่วนได้เสียทำหน้าที่ในการประเมิน ITA แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐ ต้องนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างค่านิยมองค์กรที่มีจริยธรรม เพื่อให้ การประเมินมีคุณค่าและสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการรับรู้ มีส่วนร่วมในขั้นตอนการประเมิน เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องสร้างกลไกระดับรากหญ้า เพื่อให้ ประชาชนมีความตื่นตัวและเห็นประโยชน์ของการประเมิน ITA ที่เป็นเครื่องมือสำคัญลดความเหลื่อมล้ำ ในสังคม และทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของรัฐได้

ในส่วนปัญหาข้อขัดข้องการประเมิน ITA คือ ๑. สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน หน่วยงานภาครัฐควรสร้างผู้นำเชิงจริยธรรม โดยการเปลี่ยนทัศนคติของผู้นำโดยเฉพาะหน่วยงานที่มีอำนาจ ในการสั่งการ และการสร้างกลไกการตรวจสอบหัวหน้าส่วนราชการ ๒. กลไกการประเมิน ITA ควรปรับปรุง เครื่องมือการประเมิน ITA เช่น การสร้างเครื่องมือที่สะท้อนความโปร่งใสของหน่วยงาน การสร้างระบบ การให้คะแนนติดลบหากหน่วยงานมีข่าวการทุจริต การปรับปรุงความเหมาะสมของเครื่องมือ IIT EIT และ OIT ที่ชี้ให้เห็นความไม่โปร่งใสหรือสื่อว่าจะทุจริตหรือเสื่อมเสียทางจริยธรรมเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี ปลัดกระทรวง และเผยแพร่ให้สาธารณะรับรู้ รวมทั้งควรเชิดชูเกียรติเพื่อเป็นแบบอย่างและ ให้กำลังใจกับผู้ปฏิบัติงาน อีกทั้งมีข้อจำกัดการประเมินด้วยระบบออนไลน์ การสร้างระบบการตรวจสอบ ความถูกต้อง ปัญหาการจัดเก็บข้อมูล การปรับปรุงจุดบกพร่องระบบออนไลน์ ITAS การลอกหรือลือค คำตอบ การสร้างกลไกที่ปรึกษา และการติดตามและตรวจทานความถูกต้อง ๓. การสื่อสาร ต้องสื่อสารให้ ประชาชนเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ควรวิเคราะห์ข้อมูลที่ผ่านมาว่า มีหน่วยงานใดที่คะแนนสูงหรือต่ำเกินความเป็นจริง โดยผู้เกี่ยวข้อง คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ประเมินและผู้รับประเมิน ควรมีการสื่อสารให้เกิดความชัดเจน และควรปรับเปลี่ยนการจัดลำดับคะแนนตามรูปแบบ ความเข้าใจของสังคมเพื่อป้องกันความสับสน และสร้างความเข้าใจกับสาธารณชนและหน่วยงานในระดับ ค่าคะแนน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า จากการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐพบว่า มีการใช้จ่าย งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ มีการเปลี่ยนแปลงโครงการ รูปแบบ สถานที่ และ ลักษณะเฉพาะ ซึ่งหากมีการทุจริตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการทุจริตดำเนินการตรวจสอบ เพียงเอกสารโครงการอาจไม่เพียงพอ ต้องตรวจสอบถึงพฤติกรรมหรือการกระทำที่เกิดขึ้น จึงขอ ฝากข้อสังเกตว่า ควรทำรายการข้อมูลหรือสิ่งบอกเหตุว่ามีการทุจริตจากหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงาน องค์กรอิสระ เช่น สตง. ป.ป.ท. ป.ป.ง. และ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบต่อไป และควรมีการแก้ไขเครื่องมือ การประเมิน ITA โดยปรับปรุงให้ดีขึ้น และเห็นชอบด้วยกับรายงานนี้ที่ได้นำประเด็นสำคัญ มาพิจารณา ควรเจาะลึกถึงเครื่องมือการให้คะแนน และการนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประโยชน์ ควรให้หน่วยงานรายงานธรรมาภิบาล หรือรายงานคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี โดยใช้กระบวนการ มีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

ในประเด็นการสื่อสาร นอกจากจะสื่อสารภายในองค์กรที่เกี่ยวข้องแล้ว ต้องสื่อสาร ไปยังสาธารณชนให้มากขึ้น แนะนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การประเมิน ITA ให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ต้องคำนึงถึงความน่าเชื่อถือของสังคม เพราะหลายโครงการที่ประชาชนติดตามการทำงานอยู่ มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตแต่เรื่องกลับเงียบไป จึงขอให้กำลังใจคณะกรรมการในการดำเนินการทำรายงานเรื่องนี้ อีกทั้งรายงานฉบับนี้ใช้ภาษาอังกฤษ ค่อนข้างมาก จะทำอย่างไรให้มีการใช้ภาษาไทยเป็นหลัก และมีวงเล็บภาษาอังกฤษหรือตัวย่อตอนท้าย เพื่อความเข้าใจและการสื่อสารที่ง่ายต่อประชาชน

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายถาวรศักดิ์ จันทร์ทิพย์) และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายทวิชาติ นิลกาญจน์) ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมการขอรับ ข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาเพื่อแก้ไขรายงานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อเสนอไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาต่อไป รวมถึงการประเมิน ITA ที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่ภายใต้ข้อคำถามเดิม แต่มีการปรับเปลี่ยนเล็กน้อย และได้กำหนดใน OPEN DATA การเพิ่มความโปร่งใสเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงาน รับทราบปัญหาหรือข้อจำกัดของหน่วยงานและดำเนินการแก้ไข ยกตัวอย่างเรื่อง E - Service ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการเจรจาต่อรองระหว่างประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ และลดการจ่ายสินบน มีการปรับปรุงวิธีการประเมิน ITA ให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. จะนำรายงาน ของคณะกรรมการไปรับฟังและปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปยังคณะรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณา ดำเนินการต่อไป

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๗๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง (นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก) กับคณะ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายประจักษ์ บุญยัง) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการธิการ (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้ตรวจสอบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ตรวจสอบ ได้แก่ คณะผู้ตรวจสอบควรระบุดัชนีประสงคของการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่ประกาศโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเฉพาะในเรื่องการตรวจสอบการดำเนินงานควรจะต้องระบุดัชนีประสงคการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วย ควรพิจารณาตรวจสอบว่า มีการโอนเงินงบประมาณที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีจำนวนมากน้อยเพียงใด และเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมายหรือหลักวินัยการเงินการคลังหรือไม่ ควรต้องตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่ามีความคืบหน้าเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนปฏิรูปประเทศหรือไม่ ควรกำกับดูแลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเร่งรัดดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่โดยเร็วเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการใช้เงินแผ่นดิน ควรรายงานความคืบหน้าการพิจารณาปรับลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรวางแผนการปรับปรุงวิธีการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยกำหนดเวลาชัดเจนเพื่อสามารถส่งรายงานการตรวจสอบที่เป็นปัจจุบันมายังรัฐสภา สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แก่ กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดบกพร่องหลายกรณีที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การบันทึกบัญชีไม่ตรงตามประเภทรายการบัญชี และการควบคุมภายในยังไม่เหมาะสมเพียงพอ เห็นสมควรเร่งหาสาเหตุ แก้ปัญหา และมีการวางแผนสนับสนุนงานระบบสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ และเครื่องมืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอทั่วถึงต่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งกรณี

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ที่มีการส่งรายงานการเงินล่าช้าซึ่งเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ควรต้องดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเร่งหาสาเหตุ วางแผน และหาแนวทางในการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และให้ความสำคัญต่อหลักการที่ถูกต้องของการนำเงินเหลือจ่ายเข้ากองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการกองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินควรเร่งแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการกองทุนฯ ที่มีข้อบกพร่อง เรื่องการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วนและไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า โดยที่ปัจจุบันพบว่าผู้ตรวจสอบบัญชีบริษัทเอกชนไม่สามารถตรวจสอบพบความผิดปกติทางบัญชี ทำให้เกิดความเสียหายและขาดความเชื่อมั่น ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรต้องเพิ่มความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบให้มากขึ้นมิให้เกิดความผิดพลาด และควรให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่ถูกฟ้องร้อง โดยเฉพาะกรณีการจัดซื้ออุปกรณ์เกี่ยวกับการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เช่น แอลกอฮอล์ วัคซีน เนื่องจากราคาสินค้าดังกล่าวขึ้น - ลงตามความต้องการและความรุนแรงของสถานการณ์ นอกจากนี้ ยังพบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดจากความไม่เข้าใจในระเบียบและคำชี้แจงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ไม่ชัดเจน จึงควรต้องสร้างความเข้าใจเพื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชีกรมบัญชีกลาง (นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก) และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายประจักษ์ บุญยัง) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า กรมบัญชีกลางขอรับข้อสั่งการของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการในการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แก่ จะนำหลักการและวิธีการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดตามแผนการปฏิรูปประเทศมาระบุไว้ในรายงาน การตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการนำเงินเหลือจ่ายเข้ากองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินมีกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการรับและจ่ายเงินกำหนดไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงได้นำเรื่องดังกล่าวปรึกษาหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเบิกจ่ายและส่งเงินเข้ากองทุนให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ สำหรับความล่าช้าในการดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เริ่มดำเนินการลงนามในสัญญาและเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขึ้น ทำให้การดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามสัญญาเกิดความล่าช้า จึงไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปรับเงินตามสัญญากับบริษัทคู่สัญญาแล้ว แต่ปัจจุบันการก่อสร้างเป็นไปตามสัญญาที่ได้มีการปรับปรุงแล้ว และสามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมาย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ

สำหรับนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบ รวมทั้งได้มีการพัฒนาระบบ e - Audit เพื่อรองรับการตรวจสอบผ่านระบบได้โดยไม่ต้องเดินทางไปตรวจยังหน่วยรับตรวจ สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอให้มีการผ่อนผันการจัดเก็บค่าธรรมเนียมไปก่อนเพื่อรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการ นอกจากนี้ได้มีการจัดสัมมนาให้ความรู้กับหน่วยรับตรวจเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตอบข้อซักถามเพื่อความชัดเจนในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้มีความถูกต้อง อีกทั้ง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กำชับบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบให้เพิ่มความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบมิให้เกิดความผิดพลาดขึ้น

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา